



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI  
MINISZTERIUM

# ÚTMUTATÓ A KIBERVÉDELMI KOCKÁZATÉRTÉKELÉS ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

2022.

Jelen dokumentum az Útmutató a kibervédelmi kockázatértékelés elkészítéséhez témakörben készült el.

Budapest, 2022.03.08.



*Máté*  
Dr. Löwinger Máté  
főosztályvezető

Készítette:

Innovációs és Technológiai Minisztérium

Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság

Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság

Légügyi Kockázatértékelési Hatósági Főosztály

Érvényes: 2022.03.08-tól

**Tartalom**

1. Bevezető.....	4
1.1.    Az útmutató célkitűzései.....	4
1.2.    Vonatkozó jogszabályi követelmények .....	4
2.    Kockázatértékelés .....	5
2.1.    Kockázati tényező.....	5
2.1.1.    Kritikus rendszerelemek azonosítása .....	5
2.1.2.    A jogellenes beavatkozások azonosítása.....	6
2.2.    Kockázati érték .....	6
2.2.1.    A támadás bekövetkezésének valószínűsége .....	6
2.2.2.    A támadás szervezetre gyakorolt hatása.....	7
2.3.    Kockázatcsökkentő intézkedések .....	7
2.4.    Felelős személy.....	8

## 1. Bevezető

### 1.1. Az útmutató célkitűzései

*Az Útmutató a kibervédelmi kockázatértékelés elkészítéséhez* (a továbbiakban: Útmutató) azzal a céllal íródott, hogy eljárási segédletként szolgáljon a vonatkozó jogszabályok által meghatározott kibervédelmi előírások értelmezése és alkalmazása során az 1995. évi XCVII. törvény 1. § (1) és (2) bekezdésének hatálya alá tartozó és a légiközlekedés védelmében érintett szervezetek számára.

Az Útmutató logikai sorrendben lépésről-lépésre végighalad a kockázatértékelési feladatok elkészítési szakaszain.

### 1.2. Vonatkozó jogszabályi követelmények

- A közös légiközlekedés-védelmi alapkövetelmények végrehajtásához szükséges részletes intézkedések meghatározásáról szóló 2015/1998/EU rendelet mellékletének 1.7. pontja;
- A polgári légiközlekedés védelmének szabályairól és a Légiközlekedési Védelmi Bizottság jogköréről, feladatairól és működési rendjéről szóló 169/2010. Kormányrendelet 40/A. §-a.

## 2. Kockázatértékelés

A kockázatértékelés célja a szervezet működését veszélyeztető események kockázatainak azonosítása, ezek bekövetkezési valószínűségének értékelése, az arányos és hatásos védekezés, megelőzés módjának és mértékének kidolgozása, valamint a felelőségek leosztása. A kockázatértékelés során a feltárt védelmi és biztonsági kockázatok elemzésének eredményét fontos az érintett szervezeti alegységek dolgozóival megismertetni, hogy kialakítható és alkalmazható legyen a kockázattal arányos védekezés.

Az átfogó kockázatértékelés elkészítése az alábbi táblázat segítségével történik, melynek kitöltéséhez a következő alfejezetek nyújtanak segítséget:

Kockázati tényező	Kockázati érték	Kockázatcsökkentő intézkedések	Felelős személy

### 2.1. Kockázati tényező

A szervezet profilja, működési elvei, fizikai kialakítása nagymértékben befolyásolja az alkalmazandó kibervédelmi intézkedések szintjét és mértékét.

A kockázati események azonosítása során elsősorban a kibertámadás potenciális célpontjait a 169/2010. (V. 11.) Korm. rendelet 40/A § (3) (4), valamint (8) bekezdésére tekintettel kell számba venni az adott szervezet vonatkozásában, beleértve az informatikai rendszereket és a tárolt, felhasznált vagy továbbított adatokat, illetve az összes olyan rendszerelemet, mely a kibertámadások tárgyává válhatnak. Ezután az azonosított célpontokra irányuló potenciális veszélyek és kibervédelmi események azonosítása ajánlott.

#### 2.1.1. Kritikus rendszerelemek azonosítása

A kockázatértékelés megkezdéséhez azonosítani kell a szervezet működése során használt, a kibervédelem szempontjából kritikus adatokat és információs rendszereket, szoftvereket és hardvereket, melyek vonzó célpontok lehetnek a potenciális elkövetők számára. A hálózati és információs rendszerek védelme magában foglalja a tárolt, továbbított és kezelt adatok védelmét. Ajánlott egy átfogó felmérést készíteni a lehetséges célpontokról, figyelembe véve azok kritikusságát a szervezet működése szempontjából:

- a. a repülés védelme és biztonsága szempontjából kritikusnak minősített rendszerek és adatok (pl.: légitforgalmi irányítási rendszerek, indulás-ellenőrzési rendszerek, a légijármű kommunikációs, navigációs és biztonság szempontjából kritikus rendszerei, légijármű-irányító és diszpécser szolgálatok);
- b. repülésvédelmi szempontból kritikus rendszerek és adatok (a meghatalmazott ügynökök, ismert szállítók, meghatalmazott beszállítók adatbázisa, beléptető rendszerek, kártyaleolvasók, kamerás megfigyelőrendszerek, utas és poggyász összeegyeztető rendszer, a védelmi átvizsgálásra használt rendszerek és robbanóanyag felderítő rendszerek, a repülőtéri azonosító kártya adatbázis, a foglalkoztatásra és a védelmi háttérellenőrzésre vonatkozó adatbázis, a személyek védelmi képzésére vonatkozó adatbázis);

- c. a légitörekedés könnyítése szempontjából kritikusnak minősített rendszerek és adatok (pl.: helyfoglalási és utasfelvételi rendszerek, információs kijelző rendszerek, poggyászkezelő rendszerek, határátkelő- és vámrendszerek).

A kibervédelmi kockázatértékelés során ugyanakkor javasolt figyelembe venni a felhasználói jogosultságok adminisztrációját, a hozzáférési szintek kialakítását, az egyedi jogosultságokat, ezek engedélyezését, a felelősségi körök meghatározását, melyek szintén fontos támadási felületet biztosíthatnak.

### 2.1.2. A jogellenes beavatkozások azonosítása

A kibertámadási kockázati tényezők meghatározása során a lehetséges jogellenes beavatkozásokat és támadásokat, a már azonosított kritikus rendszerelemeket potenciálisan fenyegető külső és belső kockázatok azonosítását javasolt elvégezni, amely magában foglalja a támadás módját, módszereit és a támadó személyét. Javasolt azonosítani az ismert szereplőket, ideértve a hackereket, bűnszervezeteket, bennfenteseket, figyelembe véve azok motivációját (pl. anyagi haszonszerzés, működés megzavarása, gazdasági érdek, kizsákmányolás), a rendelkezésre álló erőforrásokat és felkészültségüket.

Ennek kellően részletesnek kell lennie ahhoz, hogy lehetővé tegye a pontos értékelést és elemzést.

## 2.2. Kockázati érték

A kockázati értéket az adott kockázatnak a szervezet működésre gyakorolt hatása és annak bekövetkezési valószínűsége adja az alábbi táblázat szerint:

		A működésre gyakorolt hatás				
		nagyon alacsony	alacsony	közepes	magas	nagyon magas
A bekövetkezés valószínűsége	nagyon magas	5A	5B	5C	5D	5E
	magas	4A	4B	4C	4D	4E
	közepes	3A	3B	3C	3D	3E
	alacsony	2A	2B	2C	2D	2E
	nagyon alacsony	1A	1B	1C	1D	1E

A kapott kockázati érték függvényében további intézkedések bevezetése válhat szükségessé az alábbiak szerint:

- zöld – elfogadható szintű kockázat, intézkedést nem igényel
- sárga – elfogadható, megfelelő kockázatcsökkentő intézkedések mellett,
- piros – nem elfogadható, sürgős intézkedés szükséges.

### 2.2.1. A támadás bekövetkezésének valószínűsége

Az elkövető szándékát és képességét figyelembe véve a támadás valószínűsége lehet:

- 1 - nagyon alacsony: elméletileg valószínű a támadás előfordulása, de annak tervezésére konkrét jelek nincsenek.
- 2 - alacsony: nincs közelmúltbeli példa a támadásra, de vannak a szándékra utaló jelek, azonban a módszer láthatóan nem kellően kidolgozott annak sikeres végrehajtásához
- 3 - közepes: valószínű kibervédelmi támadás, a szándék és képesség némi bizonyítékával, esetleg néhány példával, de nincs bizonyíték a jelenlegi támadástervezésre
- 4 - magas: nagyon valószínű a támadás előfordulása, viszonylag friss példák vagy bizonyítékok vannak hasonló támadásokra
- 5 - nagyon magas: nagyon valószínű kibervédelmi esemény, amikor egy ilyen jellegű tényleges támadás történt a közelmúltban, vagy erős jelek utalnak a képesség, szándék és tervezés lehetőségére.

### 2.2.2. A támadás szervezetre gyakorolt hatása

Az adott támadás következményeinek természete és mértéke, a lehetséges gazdasági, politikai, reputációs veszteségek mértéke:

- A - nagyon alacsony: a szervezetre minimális hatást fejt ki, kritikus szervezeti egységeket nem érint, a károk minimális erőfeszítéssel csökkenthetők
- B - alacsony: viszonylag kis károkat okozhat, melyek nagyon kis mértékben befolyásolják a szervezet működését
- C - közepes: kezelhető mértékű károkat okozna, a szervezet működését mérsékelten érintheti, de a veszteségek kezelhetőek
- D - magas: nagy károkat, részleges leállást okozhat
- E - nagyon magas: gyakorlatilag megbénítaná a szervezet működését, felbecsülhetetlen károkat okozna.

### 2.3. Kockázatcsökkentő intézkedések

A kibertámadások kockázatának kezelhető szinten tartása érdekében bevezetett megelőző és/vagy kockázatcsökkentő intézkedések részletes meghatározása javasolt. Kockázatértékelés alapján a légiközlekedésben alkalmazott összes létfontosságú rendszer és adat védelmét már a tervezési szakaszban indokolt megkezdeni, hogy azok a megfelelő szintű ellenálló képességet biztosítsanak a kibertámadásokkal szemben.

Ugyanakkor a fejlesztési és karbantartási munkák során, illetve a teljes felhasználási és megsemmisítési ciklus alatt is szem előtt kell tartani a kibervédelmi megfontolásokat. Az adattárolási eljárásoknak összhangját javasolt biztosítani a mindenkor érvényes adatkezelési szabályozások követelményeivel, amelyek az adatok minősítése szerint írja elő a szükséges védelmi szintet, a megfelelő őrzési időt és a megsemmisítési módszereket.

A kibervédelmi kockázatkezelési terv fontos eleme a kockázati szint csökkentése érdekében végrehajtott folyamatos felülvizsgálat, mely során meghatározott időnként a szervezet visszaellenőrzi saját eljárásait.

## **2.4. Felelős személy**

A kockázat „tulajdonosa” az, akinek felelőssége az adott kockázat értékelése és kezelése, illetve a kockázatcsökkentő intézkedések bevezetése és azok alkalmazásának vagy fenntartásának kezelése.